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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

и назначении меры уголовно-правового характера

 23 июля 2025 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

при секретаре Крафт Ю.А.,

с участием:

государственного обвинителя старшего помощника прокурора г.Нягани Кострова А.Д.,

подсудимого Тиунова В.С.,

защитника – адвоката Закерджаева А.Р., представившего удостоверение \*,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Тиунова Владимира Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, \*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Тиунов В.С. присвоил вверенное ему чужое имущество, преступление совершено им в г.Нягани ХМАО-Югры при следующих обстоятельствах.

Тиунов В.С., работая на основании трудового договора \* специалистом по предотвращению потерь магазина «Красное Белое», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, 2 микрорайон, д.4А, общества с ограниченной ответственностью «Бета-Сургут» (далее по тексту – ООО «Бета-Сургут») в г.Нягани ХМАО-Югры, являясь материально-ответственным лицом на основании договора о полной индивидуальной материальной ответственности, заключенного 27.09.2024 между ним и ООО «Бета-Сургут», принял на себя полную индивидуальную материальную ответственность за недостачу вверенного ему работодателем имущества, а также за ущерб, возникший у работодателя в результате возмещения ущерба иным лицам и обязался: бережно относиться к переданному ему для осуществления возложенных на него функций (обязанностей) имуществу и принимать меры к предотвращению ущерба или уменьшения имущества работодателя; своевременно сообщать работодателю либо непосредственному руководителю о всех обстоятельствах, угрожающих обеспечению сохранности имущества и (или) товарно-материальных ценностей; самостоятельно проводить ревизии, оформляя результат ревизии в любой свободной форме отчетности, а также в случае выявления недостач товарно-материальных ценностей и иного имущества, незамедлительно возмещать в добровольном порядке недостачу в полном объеме путем внесения денежных средств в кассу работодателя либо по соглашению между работодателем и работником (письменное заявление по инициативе работника и т.п.), участвовать в проведении инвентаризации, ревизии, иной проверке сохранности и состояния имущества и товарно-материальных ценностей; - вести учет, составлять и представлять в установленном порядке товарно-денежные и другие отчеты о движении и остатках имущества и (или) товарно-материальных ценностей (документами внутренней ревизии и т.п.); добровольно возмещать суммы недостач в полном объеме, выявленных отчетами о движении и остатках товарно-материальных ценностей (документами внутренней ревизии, в том числе и не выявленных им неплатежных и поддельных денежных знаках, - не разглашать известные ему сведения об операциях по хранению ценностей, их отправке, перевозке, охране, сигнализации.

11.01.2025 в 19 час. 16 мин., Тиунов В.С., находясь в помещении магазина «Красное Белое», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, 2 микрорайон, д.4А, действуя умышленно, с корыстной целью, имея свободный доступ к контрольно-кассовой машине, с целью присвоения вверенных ему денежных средств, после проведения продажи товара за наличный расчет, ввел на терминале контрольно-кассовой машины функцию аннулирования чека, тем самым совершил фиктивную операцию возврата товара: в 19 час. 16 мин. на общую сумму 708,92 рублей. Похищенные денежные средства Тиунов В.С. обратил в свою собственность путем аннулирования чека после продажи товара за наличный расчет, убрав наличные денежные средства в карман надетых на нем брюк, впоследствии распорядился ими по своему усмотрению, причинив ООО «Бета-Сургут» имущественный вред на сумму 708,92 рублей.

Он же, Тиунов В.С., в продолжение своего преступного умысла, 12.01.2025 в 14 час. 01 мин., находясь на своем рабочем месте по вышеуказанному адресу, умышленно, с корыстной целью, имея свободный доступ к контрольно-кассовой машине, с целью присвоения вверенных ему денежных средств, после проведения продажи товара за наличный расчет, ввел на терминале контрольно-кассовой машины функцию аннулирования чека, тем самым совершил фиктивную операцию возврата товара в 14 час. 01 мин. на общую сумму 1 146,86 рублей. Похищенные денежные средства, Тиунов В.С. обратил в свою собственность путем аннулирования чека проданного товара и убрав наличные денежные средства в карман надетой на нем одежды, впоследствии распорядился ими по своему усмотрению, причинив ООО «Бета-Сургут» имущественный вред на общую сумму 1 146,86 рублей.

В продолжение своего преступного умысла, Тиунов В.С. 22.01.2025 в 19 час. 09 мин., находясь на своем рабочем месте по вышеуказанному адресу, умышленно, с корыстной целью, имея свободный доступ к контрольно-кассовой машине, с целью присвоения вверенных ему денежных средств, после проведения продажи товара за наличный расчет, ввел на терминале контрольно-кассовой машины функцию аннулирования чека, тем самым совершил фиктивную операцию возврата товара в 19 час. 09 мин. на общую сумму 987,92 рублей. Похищенные денежные средства, Тиунов В.С обратил в свою собственность путем аннулирования чека проданного товара и убрав наличные денежные средства в карман надетых на нем брюк, и впоследствии распорядился ими по своему усмотрению, причинив ООО «Бета-Сургут» имущественный вред на общую сумму 987,92 рублей.

Тем самым, Тиунов В.С. совершил хищение денежных средств, вверенных ему, принадлежащих ООО «Бета-Сургут», причинив тем самым ООО «Бета-Сургут» материальный ущерб на общую сумму 2 843,70 рублей.

Действия Тиунова В.С. органами предварительного расследования квалифицированы по части 1 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании от подсудимого Тиунова В.С. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера. Тиунов В.С. вину признал, раскаялся, пояснил, что ущерб потерпевшему он возместил в полном объеме, извинился перед потерпевшим, потерпевшая сторона претензий не имеет, в настоящее время он работает неофициально, подрабатывает, имеет заработок около тридцати тысяч рублей.

Защитник Тиунова В.С. – адвокат Закерджаев А.Р. в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого, пояснил, что поскольку Тиунов В.С. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью и возместила причиненный ущерб, имеются основания для прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Также пояснил, что возмещение морального вреда не предусмотрено нормой закона при данных обстоятельствах, имущественный вред подсудимый возместил потерпевшему в полном объеме, о чем свидетельствует приходный кассовый ордер, содержащийся в материалах уголовного дела.

Представитель потерпевшего Павлов О.Л. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом (посредством смс-оповещения), сведения о надлежащем извещении в материалах дела имеются.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела и назначения подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку материалами уголовного дела подтвержден лишь факт возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением, при этом не установлено, принес ли подсудимый потерпевшему извинения, возместил ли вред, причиненный деловой репутации потерпевшего как юридического лица. Кроме того, неизвестно мнение потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого с назначением судебного штрафа, постпреступное поведение подсудимого не свидетельствует о его полноценном раскаянии в содеянном и тем более о снижении степени общественной опасности преступления и нейтрализации его вредных последствий. При вынесении приговора просил учесть в качестве смягчающего обстоятельства добровольное возмещение ущерба, причиненного потерпевшему, признать виновным Тиунова В.С. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить наказание в виде штрафа в размере пять тысяч рублей

Выслушав мнение участников процесса, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 25.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/2511) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства в порядке, установленном [настоящим Кодексом](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/0), в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно [статье 76.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Преступление, предусмотренное [частью 1 ст.](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, в совершении которого обвиняется Тиунов В.С., относится в соответствии с [частью 2 статьи 15](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1502) Уголовного кодекса Российской Федерации к преступлениям небольшой тяжести, уголовное преследование в отношении подсудимого осуществляется впервые, что подтверждается материалами дела.

Согласно [части 1 статьи 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=389325&dst=100024&field=134&date=15.04.2024) Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Подсудимый Тиунов В.С. вину по предъявленному обвинению признал полностью, в совершении преступления раскаялся, с прекращением уголовного дела по нереабилитирующему основанию согласился.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности подсудимому Тиунову В.С. мировой судья учитывает обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который не работает, иждивенцев не имеет, на учете у врача-психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит, привлекался к административной ответственности.

В судебном заседании установлено и подтверждено представленными материалами дела, что подсудимый признал вину в совершенном преступлении, добровольно в полном объеме возместил причиненный преступлением ущерб, что подтверждается материалами дела, в содеянном раскаялся, просил прекратить уголовное дело в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Других оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

В соответствии с [частью 1 статьи 446.3](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/44631) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные [статьей 25.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/2510) настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, степень общественной опасности совершенного преступления, мировой судья полагает, что предусмотренные [статьей 76.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) Уголовного кодекса Российской Федерации условия соблюдены и считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Тиунова В.С., назначив подсудимому меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку данная мера является справедливой и достаточной для достижения задач уголовного закона, в том числе предупреждения совершения подсудимым новых преступлений.

Мировой судья, принимая во внимание мнение участников процесса, приходит к соответствующему решению с учетом правовой позиции, изложенной Верховным Судом Российской Федерации в "Обзоре судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа", утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.07.2019, при наличии оснований, предусмотренных законом для прекращения уголовного дела.

Прекращая производство по делу, мировой судья исходит из того, что реализация указанных в [статье 6](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/6) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации целей уголовного судопроизводства осуществляется не только путем привлечения виновных к уголовной ответственности и их наказания, но и в результате освобождения от уголовной ответственности путем прекращения уголовного преследования в предусмотренных уголовным и уголовно-процессуальном законодательством случаях.

В силу [части 1 статьи 104.5](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/10451) Уголовного кодекса Российской Федерации размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части [настоящего Кодекса](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/0). В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части [настоящего Кодекса](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/0), размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с [частью 2 статьи 104.5](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/10452) Уголовного кодекса Российской Федерации размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

При определении размера судебного штрафа мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, имущественное и семейное положение подсудимого Тиунова В.С.

Вещественными доказательствами необходимо распорядиться в порядке [статьи 81](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025178&sub=81)Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлен.

Мера пресечения подсудимой не избиралась. В связи с прекращением уголовного дела избранная в отношении Тиунова В.С. мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене по вступлению постановления суда в законную силу.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, выплаченные адвокату за участие в ходе проведения предварительного расследования подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Руководствуясь [статьей 76.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) Уголовного кодекса Российской Федерации, [статьями 25.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/2510), [446.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/4461), [446.3](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/4463) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Тиунова Владимира Сергеевича в совершении преступления, предусмотренного [частью 1 статьи](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Освободить Тиунова Владимира Сергеевича от уголовной ответственности на основании [статьи 76.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Судебный штраф подлежит оплате в течение 1 месяца с момента вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам получателя:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, расчетный счет №40102810245370000007, счет казначейский № 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811603121019000140, УИН 1885862502055054354 (8), назначение платежа: Тиунов Владимир Сергеевич, № уголовного дела 125401711065054354 УИН 1885862502055054354 (8).

Разъяснить Тиунову Владимиру Сергеевичу, что он обязан представить сведения об уплате судебного штрафа в органы принудительного исполнения Российской Федерации в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Тиунову Владимиру Сергеевичу, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части [Уголовного кодекса](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/0) Российской Федерации.

Освободить Тиунова В.С. от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Вещественные доказательства по делу: диск с видеозаписями за период с 11.01.2025 по 22.01.2025, трудовой договор № БС0001256 от 27.09.2024 и договор о полной индивидуальной материальной ответственности от 27.09.2024, таблица анализа удаления товаров за период с 10.01.2025 по 22.01.2025 надлежит хранить при деле в течение всего срока его хранения.

Меру процессуального принуждения Тиунову В.С. до вступления постановления в законную силу оставить прежней – в виде обязательства о явке, после вступления постановления в законную силу отменить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа - Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы либо представления Тиунов В.С. вправе ходатайствовать о его участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

 Мировой судья Е.С.Колосова